

ZARZĄD DRÓG POWIATOWYCH w MYŚLENICACH

32-400 Myślenice ul. Przemysłowa 6

tel. 272-17-33

e-mail: zdp@zdp-myslenice.pl

www.zdp-myslenice.pl

Myślenice, dnia 16.05.2022 r.

ZDP.ZP.261.5.2022

Do uczestników postępowania ZDP.ZP.261.5.2022 prowadzonego w trybie podstawowym, bez negocjacji

Dotyczy: postępowania o udzielenie zamówienia publicznego nr ZDP.ZP.261.5.2022 pn.
**Przebudowa z rozbudową drogi powiatowej nr K1625 Tenczyn – Glisne w
miejscowości Tenczyn Gmina Lubień w km 0+450 – 1+373**

Zarząd Dróg Powiatowych w Myślenicach działając zgodnie z art. 284 ust. 2 ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2021 r., poz. 1129 z późn. zm.) udziela odpowiedzi na złożone w dniu 12.05.2022 r. i 13.05.2022 r. zapytania do przedmiotowego postępowania.

Pytanie 1

Dotyczy § 1 ust. 4 projektu umowy: Wnosimy o określenie terminu wykonania w dniach, tygodniach, miesiącach lub latach, chyba że wskazanie daty wykonania umowy jest uzasadnione obiektywną przyczyną zgodnie z art. 436 pkt 1 PZP. W przypadku braku zgody na zmianę prosimy o uzasadnienie zgodnie z przywołanym przepisem.

Odpowiedź: Podanie konkretnej daty realizacji wiąże się z charakterem prac do wykonania w ramach zadania, tj. m.in. wykonanie nakładki bitumicznej, która winna być wykonana przed sezonem zimowym oraz z faktu, że Zamawiający musi do końca roku rozliczyć dotację w ramach dofinansowania, a nie może przewidzieć jak długo będzie trwało postępowanie.

Pytanie 2

Dotyczy § 1 ust. 4.3 projektu umowy: Wnosimy o udzielenie odpowiedzi na pytanie, co w przypadku gdy ze wskazanych w niniejszym pkt. tytułów będzie wynikać konieczność przedłużenia terminu o okres dłuższy niż 30 dni? Prosimy o usunięcie zastrzeżenia „nie dłużej jednak niż łącznie we wszystkich przypadkach o 30 dni”

Odpowiedź: Zamawiający nie wyraża zgody na zmianę. Termin wykonania zamówienia jest wystarczająco długi, aby w tym czasie zrealizować zamówienie.

Pytanie 3

Dotyczy § 3 ust. 7 i 9 projektu umowy: Wnosimy o skrócenie terminu na zgłoszenie przez Zamawiającego zastrzeżeń i sprzeciwu – do 7 dni. Termin 14 dni niepotrzebnie wydłuża proces związany z dochowaniem formalności.

Odpowiedź: Zamawiający zgadza się na zmianę – modyfikacja wzoru umowy na zadanie nr 1.

Pytanie 4

Dotyczy § 3 ust. 16 lit. „c” i „d” projektu umowy: Wnosimy o obniżenie kary umownej do 0,2 %. Kara umowna w aktualnej wysokości jest zawyżona.

Odpowiedź: Zamawiający nie wyraża zgody.

Pytanie 5

Dotyczy § 3 ust. 18 projektu umowy: Wnosimy o modyfikację postanowienia, że Zamawiający może wstrzymać się z zapłatą wynagrodzenia w części równej sumie kwot wynikających z nieprzedstawionych dowodów zapłaty.

Odpowiedź: Zamawiający odmawia wprowadzenia zmiany.

Pytanie 6

Dotyczy § 4 ust. 2 projektu umowy: Wnosimy o dodanie, że odpowiedzialność Wykonawcy dotyczy szkód powstałych z jego winy.

Odpowiedź: Zamawiający nie wyraża zgody.

Pytanie 7

Dotyczy § 5 ust. 7 projektu umowy: Wnosimy o usunięcie zwrotu „przy czym zgoda na wykonanie robót zamiennych nie może spowodować zwiększenia wartości, o której mowa w § 5 ust. 2”. Zauważyć należy, iż w przypadku gdy wykonanie robót zamiennych spowoduje poniesienie przez Wykonawcę dodatkowych kosztów będzie uprawniony do dodatkowego wynagrodzenia. Zamawiający z jednej strony przewiduje w § 3 ust. 11 pkt 2 lit. „g” projektu umowy zakaz wprowadzenia do umowy z podwykonawcą zrzeczenia się wynagrodzenia za roboty zamienne, a sam w umowie z Wykonawcą zawiera postanowienie o braku dodatkowej zapłaty za roboty zamienne.

Odpowiedź: Zamawiający odmawia wprowadzenia zmian.

Pytanie 8

Dotyczy § 6 ust. 3 projektu umowy: Wnosimy o wprowadzenie minimalnego terminu na przedłożenie dokumentacji, w sposób „w wyznaczonym w tym wezwaniu terminie nie krótszym niż 5 dni roboczych”.

Odpowiedź: Zamawiający nie wyraża zgody.

Pytanie 9

Dotyczy § 7 ust. 6 projektu umowy: Wnosimy o dookreślenie, że Zamawiający może odmówić odbioru, tylko jeśli stwierdzi wady o charakterze istotnym. Gdyby inwestor miał prawo odmówić odbioru w przypadku istnienia jakiegokolwiek wady, odbiory przeciągałyby się w czasie, a nierzadko nigdy nie dochodziłyby do skutku (wyr. SA w Gdańsku, V ACa 332/13). Przyjęcie, że odmowę odbioru uzasadnia każde odstępstwo od stanu idealnego byłoby więc sprzeczne z naturą umowy o roboty budowlane i naruszałoby równowagę między stronami pozostawiając wykonawcę w niepewności co do uzyskania wynagrodzenia (wyr. SA w Szczecinie, I ACa 138/16). Jeżeli w umowie znalazłoby się postanowienie, w myśl którego odbiór prac nastąpi jedynie wówczas, gdy zostanie sporządzony protokół odbioru bezusterkowego, nie mogłoby on być uznany za wiążące (wyr. SA w Warszawie, I ACa 253/15, V ACa 1302/17).

Odpowiedź: Zamawiający nie wyraża zgody.

Pytanie 10

Dotyczy § 8 projektu umowy: Wnosimy o usunięcie zwrotu „a Wykonawca zobowiązuje się przyjąć te roboty do wykonania i podpisać umowę zobowiązującą go do wykonania tych robót według cen określonych w ofercie i na tych samych zasadach jak roboty podstawowe.” Wykonawca nie jest w stanie na tym etapie złożyć oświadczenia tej treści, a tym bardziej zobowiązać się do wykonania w przyszłości robót po cenach zawartych w ofercie, biorąc pod uwagę szybko zmieniające się warunki rynkowe.

Odpowiedź: Zamawiający odmawia wprowadzenia zmian.

Pytanie 11

Dotyczy § 10 ust. 8 projektu umowy: Wnosimy o skrócenie terminu na zgłoszenie wad Wykonawcy. Termin miesięczny może skutkować zwiększeniem rozmiaru wad i kosztu ich usunięcia,

Odpowiedź: Zamawiający nie wyraża zgody.

Pytanie 12

Dotyczy § 10 ust. 8 projektu umowy: Wnosimy o doprecyzowanie, że termin wyznaczony na usunięcie wad będzie uwzględniał rodzaj wady i techniczne możliwości jej usunięcia.

Odpowiedź: Zamawiający nie zgadza się.

Pytanie 13

Dotyczy § 10 ust. 10 projektu umowy: Wnosimy o wyjaśnienie, czym kierował się będzie Zamawiający przy wyborze uprawnień wskazanych w tym postanowieniu.

Odpowiedź: Zamawiający odmawia.

Pytanie 14

Dotyczy § 10 ust. 11 projektu umowy: Wnosimy o dookreślenie, że termin gwarancji będzie biegł na nowo w sytuacji jeżeli w wykonaniu swoich obowiązków gwarant dostarczył uprawnionemu z gwarancji zamiast rzeczy wadliwej rzecz wolną od wad albo dokonał istotnych napraw rzeczy objętej gwarancją (zgodnie z art. 581 kodeksu cywilnego).

Odpowiedź: Zamawiający odmawia wprowadzenia zmian.

Pytanie 15

Dotyczy § 10 ust. 12 projektu umowy: Wnosimy o wprowadzenie konieczności uprzedniego wezwania Wykonawcy do usunięcia wad i wyznaczenia mu dodatkowego terminu.

Odpowiedź: Zamawiający odmawia wprowadzenia zmian.

Pytanie 16

Dotyczy § 14 ust. 3 pkt 1 i 2 projektu umowy: Wnosimy o obniżenie kary do 0,05 % wynagrodzenia umownego brutto. Przewidziana kara jest wygórowana w stosunku do wagi naruszenia. Zastosowanie kar umownych i ustalenie ich wysokości winno mieć charakter prewencyjny, a nie uciążliwy i mogący skutkować ponoszeniem rażących strat. Wskazana przez Zamawiającego wysokość kary jest niewspółmierna do poziomu zawinienia Wykonawcy, czym narusza art. 16 pkt 3 PZP.

Odpowiedź: Zamawiający odmawia wprowadzenia zmian.

Pytanie 17

Dotyczy § 14 ust. 3 pkt 4 projektu umowy: Wnosimy o obniżenie wskazanych kar do 0,5 %, gdyż ich obecna wysokość jest znacząco wygórowana w stosunku do wagi naruszeń.

Odpowiedź: Zamawiający odmawia wprowadzenia zmian.

Pytanie 18

Dotyczy § 14 ust. 3 pkt 5 projektu umowy: Wnosimy o usunięcie kary umownej, gdyż jest ona zbieżna z karą przewidzianą w § 6 ust. 4 projektu umowy, co w istocie stanowi dwukrotne karanie za to samo naruszenie.

Odpowiedź: Zamawiający przyznaje rację, w związku z tym zostaje zmodyfikowany §14 ust. 3 pkt 5 i §6 ust. 4 wzoru umowy.

Pytanie 19

Dotyczy § 14 ust. 3 pkt 6 projektu umowy: Wnosimy o wykreślenie kary, gdyż żadne postanowienie umowne nie przewiduje obowiązku udziału co najmniej 10% pojazdów elektrycznych lub napędzanych gazem ziemnym we flocie pojazdów skierowanych do realizacji niniejszego zamówienia.

Odpowiedź: Zamawiający modyfikuje § 14 ust. 3 pkt 6 wzoru umowy, który otrzymuje brzmienie: „W przypadku niespełnienia warunku, o którym mowa w SIWZ, dot. udziału 10% pojazdów elektrycznych lub napędzanych gazem ziemnym we flocie pojazdów skierowanych do realizacji niniejszego zamówienia - w wysokości 1% wartości brutto robót, za każdy przypadek braku wymaganej liczby pojazdów elektrycznych lub napędzanych gazem ziemnym.”

Pytanie 20

Dotyczy § 14 ust. 5 projektu umowy: Wnosimy o obniżenie limitu kar do 20% wynagrodzenia umownego. Zwracam uwagę, że ustalenie przez Zamawiającego kar na niewygórowanym poziomie leży również w interesie Zamawiającego, aby uniknąć otrzymania od wykonawców zawyżonych ofert uwzględniających ryzyko ewentualnych wysokich kar umownych. Łączną wysokość kar na poziomie 60 % uznać należy za rażąco wygórowaną.

Odpowiedź: Zamawiający odmawia wprowadzenia zmian.

Pytanie 21

Dotyczy § 16 ust. 2 pkt 1 projektu umowy: Wnosimy o zmianę słowa "opóźnienie" na "zwłokę" z uwagi na bezprawność przewidywania odpowiedzialności wykonawcy za opóźnienie (art. 433 pkt 1 Ustawy PZP).

Odpowiedź: Zamawiający nie zgadza się na wprowadzenie zmian. Zmienia jednak zapis § 14 ust. 2 wzoru umowy na: „Wykonawca zobowiązany jest zapłacić Zamawiającemu karę umowną w wysokości 10 % wartości robót brutto w przypadku odstąpienia od umowy z przyczyn, za które ponosi odpowiedzialność oraz w przypadku odstąpienia od umowy przez Zamawiającego z przyczyn, za które odpowiedzialność ponosi Wykonawca.”

Pytanie 22

Dotyczy § 1 ust. 2 projektu dokumenty gwarancyjnego: Wnosimy o doprecyzowanie, że termin wyznaczony przez Zamawiającego będzie uwzględniał rodzaj wady i proces technologiczny jej naprawy.

Odpowiedź: Zamawiający nie zgadza się na zmiany.

Pytanie 23

Dotyczy § 1 ust. 3 projektu dokumentu gwarancyjnego: Wnosimy o wprowadzenie obowiązku uprzedniego wezwania Wykonawcy do usunięcia wad i wyznaczeniu dodatkowego terminu.

Odpowiedź: Zamawiający nie zgadza się na zmiany.

Pytanie 24

Dotyczy § 3 ust. 1 projektu dokumentu gwarancyjnego: Wnosimy o dookreślenie, że termin gwarancji będzie biegł na nowo w sytuacji jeżeli w wykonaniu swoich obowiązków gwarant dostarczył uprawnionemu z gwarancji zamiast rzeczy wadliwej rzecz wolną od wad albo dokonał istotnych napraw rzeczy objętej gwarancją (zgodnie z art. 581 kodeksu cywilnego).

Odpowiedź: Zamawiający nie zgadza się na zmiany.

Pytanie 25

Czy Zamawiający ma pozwolenie na wycinkę drzew?

Odpowiedź: Zamawiający posiada decyzję na wycinkę drzew.

Pytanie 26

Czyja własność stanowią materiały z rozbiórek?

Odpowiedź: Materiał z frezowania nawierzchni jezdni należy do Zamawiającego, pozostałe materiały z rozbiórek do Wykonawcy.

Pytanie 27

Prosimy o potwierdzenie, iż ilości dotyczące rozbiórek są prawidłowe - w szczególności dot. pozycji 1.2.6 drogowego przedmiaru robót.

Odpowiedź: Podane ilości w przedmiarze robót są prawidłowe.

Pytanie 28

Dot. poz. 1.3.4 drogowego przedmiaru robót – czy podana ilość cementu (40 t) jest wiążąca dla Wykonawców czy też ilość spoiwa będzie wynikać z zaakceptowanej recepty?

Odpowiedź: Podane ilości w przedmiarze robót są wiążące.

Pytanie 29

Prosimy o osobne podanie ilości przełomów oraz poszerzenia jezdni.

Odpowiedź: Z uwagi na podobieństwo technologii, ilość przełomów i poszerzeń ustalona zostanie z kierownikiem budowy.

Pytanie 30

Czy Zamawiający wymaga oczyszczenia i skropienia podłoża pod warstwę wyrównawczą i podbudowy bitumicznej oraz oczyszczenia pod w. wiążącą – brak w przedmiarze?

Odpowiedź: Kropienia i oczyszczenia podłoża wykonać zgodnie z przedmiarem robót.

Pytanie 31

Prosimy o dołączenie tabeli robót ziemnych.

Odpowiedź: Zamawiający nie posiada.

Pytanie 32

Dot. poz. 1.7.1 i 1.9.12 drogowego przedmiaru robót – prosimy o podanie zakresu prac w tej pozycji – czy obejmuje wyłącznie wyprofilowanie dna oraz skarp rowu?

Odpowiedź: Zakres robót w poz. 1.7.1 i 1.9.12 zgodny z opisem pozycji.

Pytanie 33

Dot. poz. 1.7.3 drogowego przedmiaru robót - prosimy o podanie wymaganej frakcji kamienia, jak należy interpretować podane 500 kg?

Odpowiedź: Kamień łamany do 500 kg wagi.

Pytanie 34

Dot. poz. 1.7.5 drogowego przedmiaru robót – prosimy o podanie parametrów technicznych dla drenu oraz folii.

Odpowiedź: Drenaż o parametrach jak w poz. 1.1.20.

Pytanie 35

Dot. poz. 1.7.6 drogowego przedmiaru robót – czy Zamawiający wymaga nowych ogrodzeń oraz bram i furtek czy też mogą być z rozbiórki?

Odpowiedź: Zamawiający wymaga nowych ogrodzeń oraz bram i furtek.

Pytanie 36

Prosimy o podanie parametrów technicznych ogrodzenia panelowego – wymiary, zagęszczenie drutu oraz zamieszczenie rysunku ogrodzenia oraz specyfikacji.

Odpowiedź: Wycenę wykonać dla ogrodzeń panelowych. Średnica drutu fi 5mm.

Pytanie 37

Prosimy o podanie parametrów technicznych bram i furtek – wymiary oraz zamieszczenie rysunku oraz specyfikacji.

Odpowiedź: Wycenę wykonać dla ogrodzeń panelowych, typowych, ogólnodostępnych na rynku.

Pytanie 38

Czy Zamawiający dopuszcza montaż zdemontowanych wcześniej bram i furtek? Czy mają to być nowe elementy?

Odpowiedź: Zamawiający wymaga nowych bram i furtek.

Pytanie 39

Prosimy o ograniczenie gwarancji na oznakowanie poziome do 12 miesięcy zgodnie z typową trwałością dla tego typu oznakowania cienkowarstwowego

Odpowiedź: Zamawiający zgadza się na 12 miesięczny okres gwarancji dla oznakowania poziomego. Wprowadzono odpowiednią zmianę we wzorze umowy.

Pytanie 40

Czy Zamawiający stawia jakieś szczególne wymagania odnośnie tymczasowej organizacji ruchu ze względu na specyfikę robót na tym zadaniu.

Odpowiedź: Zamawiający dopuszcza prowadzenie robót drogowych bez ograniczeń w ruchu na drodze do etapu robót bitumicznych. Roboty bitumiczne należy wykonać przy czasowym zamknięciu ruchu pojazdów.

Pytanie 41

Prosimy o podanie hierarchii ważności dokumentów na zadaniu w przypadku rozbieżności pomiędzy nimi.

Odpowiedź: W przypadku rozbieżności pomiędzy dokumentami najważniejsza w hierarchii jest dokumentacja projektowa.

Pytanie 42

Dot. poz. 1.3.4 drogowego przedmiaru robót – Prosimy o podanie parametrów wytrzymałościowych jakie musi osiągnąć warstwa podbudowy z gruntu stabilizowanego cementem.

Odpowiedź: Parametry techniczne warstwy podbudowy z gruntu stabilizowanego cementem - wtórny moduł odkształcenia $E2 \geq 50$ MPa, mierzony na górnej krawędzi warstwy podbudowy z gruntu stabilizowanego cementem.

Pytanie 43

Dot. poz. 1.3.4 drogowego przedmiaru robót – Prosimy o zamieszczenie specyfikacji technicznej.

Odpowiedź: W załączeniu specyfikacja.

Pytanie 44

Dot. poz. 1.6.6 drogowego przedmiaru robót – prosimy o podanie ile materiału w nasyp należy dostarczyć a ile wbudować z budowy.

Odpowiedź: Ilość podana jest w poz. 1.6.5.

Pytanie 45

Dot. poz. 1.6.7 drogowego przedmiaru robót – prosimy o podanie jaką ilość podbudowy tłuczniowej należy wbudować pod krawężnik?

Odpowiedź: Ilość podbudowy pod krawężnikiem wycenić wg rysunku „Przekroje typowe”.

Pytanie 46

Dot. poz. 1.6.8 drogowego przedmiaru robót – prosimy o podanie jaką ilość podbudowy należy wbudować pod ściek? Czy ilość ta została ujęta w innej pozycji przedmiaru robót?

Odpowiedź: Ilość podbudowy pod krawężnikiem wycenić wg rysunku „Przekroje typowe”.

Pytanie 47

Dot. poz. 1.7.10 drogowego przedmiaru robót – czy w pozycji należy założyć nową kostkę czy w 100% z rozbiórki?

Odpowiedź: Należy założyć do wyceny nową kostkę.

Pytanie 48

Prosimy o podanie Kategorii ruchu przebudowywanej drogi

Odpowiedź: Podano w odpowiedzi na wcześniejsze zapytania. Kategoria ruchu KR3.

Pytanie 49

Czy zamawiający dysponuje badaniami geologicznymi przedmiotowego odcinka?

Odpowiedź: Zamawiający dysponuje opinią geotechniczną.

Pytanie 50

Dot. poz. 1.3.4 drogowego przedmiaru robót - należy wykonać podbudowę z gruntu stabilizowanego cementem w miejscu przełomów. Prosimy jednoznacznie wskazać jaką konstrukcję przełomów należy zastosować, w miejscu poszerzenia jak i na istniejącej nawierzchni.

Odpowiedź: Konstrukcja w miejscu przełomów i poszerzeń jest tożsama.

Pytanie 51

Jaka ilość przełomów zamawiający wskazał do naprawy na przedmiotowym odcinku?

Odpowiedź: Ilość przełomów zostanie ustalona w terenie z kierownikiem budowy.

Pytanie 52

D-04.03.01 dotycząca skropienia warstw bitumicznych została opracowana na nieaktualnych normach. Czy zamawiający będzie wymagał ich uaktualnienia i zastosowania skropienia międzywarstwowego zgodnie aktualnymi normami i wytycznymi WT-2:2016?

Odpowiedź: Zamawiający wyraża zgodę na aktualizację SST do obowiązujących norm i wytycznych.

Pytanie 53

Zgodnie z D.04.04.02 podbudowa z kruszywa łamanego powinna zostać wykonana zgodnie z D.04.04.00. Brak wyżej wymienionej SST. Prosimy o jej uzupełnienie lub potwierdzenie że zamawiający będzie wymagał zastosowania i wykonania podbudowy z kruszywa zgodnie z WT-4:2010.

Odpowiedź: Zamawiający wyraża zgodę na aktualizację SST do obowiązujących norm i wytycznych. W załączeniu specyfikacja D.04.04.00.

Pytanie 54

D-05.03.05 zostało opracowane w oparciu o nieaktualne normy. Materiały użyte w czasie projektowania nie są już produkowane w oparciu o zawarte w SST dokumenty odniesienia. Czy zamawiający wyraża zgodę na aktualizację SST do obowiązujących norm i wytycznych?

Odpowiedź: Zamawiający wyraża zgodę na aktualizację SST do obowiązujących norm i wytycznych.

Pytanie 55

W dokumentacji Projektowej przewidziano wykonanie nawierzchni asfaltowej wraz z ułożeniem siatki szklanej bitumowanej, a w przedmiarze brak takiej pozycji. Proszę o informację czy należy uwzględnić siatkę w wycenie.

Odpowiedź: Tak jak w kosztorysie.

Otrzymują:

1. aa

2. strona internetowa www.zdp-myslenice.pl, www.miniportal.uzp.gov.pl